

Výstupy malej skupiny MAS

Účastníci:

1. Ing. Ľudovít Kovács (Miestna akčná skupina Stará Čierna voda) - moderátor
2. Ing. Renáta Lelovská (OZ Mikroregión Radošinka)
3. Ing. Tomáš Kozolka (Občianske združenie pre rozvoj mikroregiónu Požitavie – Širočina)
4. Viola Belobradová (Trnavský samosprávny kraj)
5. Ing. František Winter (Národná sieť MAS ČR)
6. Ing. Barbora Gerhátová (Združenie mikroregiónu SVORNOSTĚ)
7. Ing. Darina Gerhátová (Združenie mikroregiónu SVORNOSTĚ)
8. Jozef Kucka (Združenie mikroregiónu SVORNOSTĚ)
9. Daniel Pavlačka (Miestna akčná skupina mikroregiónu Teplička)
10. Ing. Judita Tóthová (Miestna akčná skupina Dudvák)
11. Ing. Krisztina Vankó (Miestna akčná skupina Dudvák)
12. Ibolya Benkőová (Miestna akčná skupina Stará Čierna voda)
13. Ing. Jozef Hlinka (Slovenská záručná a rozvojová banka)
14. Ing. Martin Poláček (Slovenská záručná a rozvojová banka)

1. Aká je optimálna veľkosť MAS z hľadiska poznania územia, obslužnosti územia, z hľadiska veľkosti územia a počtu obyvateľov s ohľadom na objem finančných prostriedkov?

➤ *Obslužnosť územia:*

- *max. počet obcí 20, ale závisí od spolupráce a počtu projektov*
- *treba rozvíjať územie a nezohľadňovať indikátor - počet obyvateľov, počet obcí*
- *riziko – cca 10 000 obyvateľov, lebo keď vystúpi jedna obec nemôže ďalej fungovať MAS*

➤ *Finančné prostriedky:*

- *Súčasný finančný limit stanovený na programovacie obdobie 2007 – 2013 (2 085 600,00 EUR + 417 120,00 EUR) bol z hľadiska pilotného programu postačujúci pre MAS, ktoré mali do 15 obcí.*

2. A. Aké by malo byť pokrytie územia SR miestnymi akčnými skupinami v budúcom programovacom období?

- *Zohľadňovať kvalitatívne kritérium, nie 100%-né pokrytie*
- *Zmysluplné pokrytie, nie číselné*
- *V prípade, ak by bolo prierezové financovanie (cez všetky fondy) – bolo by možné 100% pokrytie*

B. Spôsob vytvárania miestnych akčných skupín

- *Nechť právnu formu „občianske združenie“ - jedna z najotvorenejších foriem*
- *V prípade 100% pokrytia Slovenska (len v prípade prierezového financovania) – združenie vytvoriť na základe partnerstva*

C. Ktoré indikátory ako objektívne kritériá sú dôležité pre budúci výber MAS?

- *Počet konečných prijímateľov, resp. potenciálnych žiadateľov*
- *Počet podporených beneficiarov*
- *Počet obcí*

- *Počet obyvateľov – tento indikátor pracovná skupina nepodporuje, keďže je to ovplyvnené napr. nasledovnými faktormi:*
 - *Počet obyvateľov pri rekreačných oblastiach – pri tomto indikátore turisti a ľudia s prechodným bydliskom nie sú zarátaní a taktiež treba s nimi počítať pri plánovaní a implementácii stratégie*
 - *Počet obyvateľov pri mestách - je veľký počet obyvateľov a môže skresliť celý indikátor. Stačí jedno veľké mesto a môže zlepšiť postavenie MAS, keď je stanovený tento indikátor, ale tá práca (verejné stretnutia, plánovanie, komunikácia s poslancami, obyvateľmi, atď.) je cca rovnaká, ako v malej obci.*

Hodnotenie a monitoring na terajšie programovacie obdobie - by mohlo byť realizované aj na základe výšky kontrahovania a využitia poskytnutých finančných prostriedkov

3. Na akom princípe sa majú navrhovať finančné alokácie (prostriedky) pre územie MAS? (podľa počtu obyvateľov/počtu obcí/potenciálnych projektov/iné kritériá/kombinácia viacerých kritérií zohľadnená vzorcom)

- *Pevný základ na 7 ročné obdobie (50 – 60%) + kombinácia (pohyblivá čiastka - ročne):*
 - *implementácia ISRÚ (pružnosť MAS, aktualizácia ISRU, realizované činnosti, atď.)*
 - *počet obcí alebo obyvateľov – (menšia podpora „počet obyvateľov“ - poznámku vid' v bode 2 C)*

4. Aký objem finančných prostriedkov je MAS schopná absorbovať a aký počet projektov administrovať pri systéme refundačnej/zálohovej platby.

- *Z pohľadu malých MAS do 15 obcí bolo v tomto programovacom období 2,5 milióna EUR optimálnym riešením najmä z hľadiska dopadu a možnosti úspešnej prípravy a realizácie projektov (tento limit by mohol byť dobrým východiskom pre RO na nové programovacie obdobie)*
- *Cca 50 projektov bolo, resp. je možné úspešne pripraviť, kontrolovať, hodnotiť a realizovať*
- *Pri týchto faktoch treba brať do úvahy aj krátky čas, ktorý mali MAS k dispozícii (2,5 - 3 roky, namiesto 5-6 rokov)!*

5. Koľko pracovníkov je potrebných na manažment a administráciu MAS?

- *Min. 3 zamestnanci, s možnosťou prijať ďalších zamestnancov v prípade viac projektov, aktivít, vzdelávacích podujatí, atď. – pri stanovení personálnej kapacity treba byť flexibilný*

6. Aký spôsob financovania chodu MAS je najvhodnejší? (refundácia, zálohy, kombinácia)

- *Žiadať predfinancovanie na ďalšie obdobie, alebo nechať zálohové platby (v prípade možnosti bez 110% ručenia)*

7. Aké aktivity a ktorých beneficentov chcú MAS podporovať?

Aktivity:

- *zachovanie a oživenie kultúrneho dedičstva*
- *investície do objektov spoločenského významu a obnovy a rozvoj obcí (rozdeliť aktivity lepšie medzi opatreniami)*
- *podpora ubytovania všetkých kategórií a doplnkových služieb vidieckeho CR*

- *podpora mikropodnikov a podnikania aj nepoľnohospodárov a aj mimo CR*
- *podpora tradičných remesiel a remeselných dielní*
- *vzdelávanie pre všetkých podľa miestnych potrieb*
- *rozvoj športu, spolkovej činnosti a podpora aktivizácie obyvateľov*
- *podpora ochrany životného prostredie (napr. výsadba remízok, zlepšenie odpadového hospodárstva)*

Beneficienti:

- *Nestanoviť tak presne, ako to bolo teraz (napr. obce by mohli realizovať taktiež ubytovanie, resp. podnikatelia detské ihriská).*

8. Doplnenie opatrení alebo činností v rámci aktualizácie stratégie

- *Doplnenie činností a presun finančných prostriedkov - ÁNO*
- *Doplnenie opatrení – NIE!*